



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



Veröffentlichungsnummer: **0 678 489 A1**

12

EUROPÄISCHE PATENTANMELDUNG

21 Anmeldenummer: **94106040.2**

51 Int. Cl.⁶: **C04B 35/111, C04B 35/64**

22 Anmeldetag: **19.04.94**

43 Veröffentlichungstag der Anmeldung:
25.10.95 Patentblatt 95/43

84 Benannte Vertragsstaaten:
AT CH DE ES FR GB IT LI NL SE

71 Anmelder: **FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT
ZUR FÖRDERUNG DER ANGEWANDTEN
FORSCHUNG E.V.**
Leonrodstrasse 54
D-80636 München (DE)

72 Erfinder: **Krell, Andreas, Dr.**
Altkaitz 7
D-01217 Dresden (DE)
Erfinder: **Blank, Paul, Dr.**
Bernhardstrasse 86
D-01187 Dresden (DE)

74 Vertreter: **Glawe, Delfs, Moll & Partner**
Patentanwälte
Rothenbaumchaussee 58
D-20148 Hamburg (DE)

54 **Alumina-Sinterprodukt und Verfahren zu seiner Herstellung.**

57 Die Erfindung bezieht sich auf das Gebiet der Keramik und betrifft ein Al_2O_3 -Sinterprodukt und ein Verfahren zu seiner Herstellung, das z.B. als Humanimplantat zur Anwendung kommen kann.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, hochgradig defektarme Al_2O_3 -Sinterprodukte mit hoher Härte anzugeben und herzustellen. Die Aufgabe wird gelöst durch ein Al_2O_3 -Sinterprodukt mit 95 bis 100 Vol-% Al_2O_3 und einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10 \text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100 \text{ N}$ (HV1 bis HV10), das ein Gefüge mit einer mittleren Korngröße von $\leq 1,5 \mu\text{m}$, mit einer relativen Sinterdichte von $\rho \geq 98,5 \%$ und mit Inhomogenitäten mit einer Häufigkeit von $< 5 \times 10^{+10} \text{ m}^{-2}$ aufweist. Weiterhin wird die Aufgabe gelöst durch ein Verfahren zur Herstellung eines derartigen Al_2O_3 -Sinterproduktes, indem aus Ausgangsstoffen ein zunächst ungesintertes äußerst homogenes Vorprodukt mit einer relativen Dichte von $\rho \geq 55 \%$ hergestellt wird, das anschließend getrocknet und gesintert wird.

EP 0 678 489 A1

Die Erfindung bezieht sich auf das Gebiet der Keramik und betrifft ein Al_2O_3 -Sinterprodukt und ein Verfahren zu seiner Herstellung, das z.B. als Humanimplantat, als Verschleißprodukt, als Schneidwerkzeug oder als Schleifmittel zur Anwendung kommen kann.

Die intensiven Bemühungen der letzten Jahre zur Herstellung monolithischer Al_2O_3 -Keramik mit einer Gefügekorngröße unter $2\text{ }\mu\text{m}$ und verbesserten mechanischen Eigenschaften erfolgten im wesentlichen auf zwei Wegen:

- Einsatz von möglichst feinkörnigen Submikrometer- bzw. Nanometer-Pulvern,
- Zusatz von Substanzen zur Senkung der Dichtsinteremperatur.

Als Ausgangssubstanzen werden neben sehr feinkörnigen Al_2O_3 -Pulvern auch hochdisperse Übergangstonerden und Al-Oxidhydroxide eingesetzt, letztere generell in Kombination mit die α - Al_2O_3 -Bildung fördernden Keimbildnern.

Die sehr feinkörnigen Ausgangssubstanzen haben zwar die erwünschte hohe Sinteraktivität, bringen aber wegen ihres schlechten Verdichtungsverhaltens gleichzeitig erhebliche Probleme bei der Formgebung mit sich.

Das bisher überwiegend angewandte kostengünstige uniaxiale Trockenpressen führt zu unzureichender Gründichte bzw. Dichteinhomogenitäten im Formkörper und bei der Sinterung zu festigkeitsmindernden Defekten.

Aus den genannten Gründen werden andere Formgebungsverfahren, wie kaltisostatisches Pressen, Strangziehen, Druck- bzw. Zentrifugalschlickerguß oder Gelcasting angewandt.

Mittels Strangpressens von keramischen Massen aus Submikrometerpulvern und Sinterung bei $1400\text{ }^\circ\text{C}$ wurde eine Al_2O_3 -Gefügekorngröße von $0,8\text{ }\mu\text{m}$ und eine Härte $\text{HV}_{20} = 1920$ erzielt (Riedel, G. u.a., Silicates Industriels (1989) 1/2,29-35).

Bei sehr feinkörnigen Al_2O_3 -Pulvern wird auch der Schlickerguß eingesetzt (Yeh u. Sacks, J. Am. Ceram. Soc. 71(1988),S.841-844), meist in Kombination mit der Druckfiltration (Lange u. Miller, Bull. Am. Ceram. Soc. 66(1987),S.1498-1504) oder einer Vakuum-Druckfiltration (Mizuta u.a., J. Am. Ceram. Soc. 75(1992),S.469-473).

Bei der Verarbeitung kolloidal-disperser Al-Oxidhydroxide oder von Übergangstonerden werden bevorzugt die Sol-Gel-Technik bzw. Gelcasting angewandt. Der Verdichtungsprozeß bei der Sinterung läßt sich durch den Zusatz von Keimen (vorzugsweise α - Al_2O_3) fördern (Kumagai u. Messing, J. Am. Ceram. Soc. 67(1984),S.C230). Ein besonderes Problem der über Sol-Gel-Technik hergestellten Formkörper besteht aber in deren starker Rißanfälligkeit beim Trocknen und Sintern, so daß es äußerst schwierig ist, rißfreie Formkörper im cm-Maßstab und größer herzustellen; selbst mittels Sol-Gel-Technologie erzeugte und gesinterte Schleifkörner einer Größe von nur $0,1 - 1\text{ mm}$ enthalten oft Defekte, z.B. in Form von $0,5 - 50\text{ }\mu\text{m}$ großen porösen Gefügebereichen.

Sevinctav u.a. (3.th Euro-Ceramics, Vol.1,1993,S.687-690) nehmen die Formgebung von mit α - Al_2O_3 versetztem Böhmitgel über eine sehr zeitaufwendige Druckfiltration (Filtrationsdauer 12h) vor und erhalten bei einer Sinteremperatur von $1300\text{ }^\circ\text{C}$ rißfreie Scheiben von ca. 2 cm Durchmesser und $> 99\%$ der theoretischen Dichte sowie einer mittleren Gefügekorngröße von $2\text{ }\mu\text{m}$, ohne jedoch Angaben zur Härte und Festigkeit zu machen.

Heißpressen und heißisostatisches Nachverdichten gesinterter feinstkörniger Al_2O_3 - bzw. AlOOH -Pulver bringt meist ein sehr starkes Kornwachstum mit sich (Mizuta u.a., J. Am. Ceram. Soc. 75(1992),S.469-473), so daß Gefüge mit Korngrößen $> 2\text{ }\mu\text{m}$ entstehen, was die Erzielung einer hohen Härte verhindert.

Die Möglichkeiten zur Verbesserung der mechanischen Eigenschaften und der Feinkörnigkeit von Al_2O_3 -Keramik durch Zusatz von die Sinterung fördernden Substanzen sind sehr beschränkt. Zwar läßt sich so die Dichtsinteremperatur auch von Al_2O_3 -Submikrometerpulvern noch deutlich senken (Xue u. Chen, J. Am. Ceram. Soc., 74(1991),S.2011-2013), die erreichte Festigkeit ist jedoch meist gering (um 400 MPa), und die dabei häufig entstehenden Korngrenzenphasen bringen ungünstige Hochtemperatureigenschaften mit sich.

Hinsichtlich der Härte von so hergestellten Al_2O_3 -Keramiken ist zunächst der Einfluß der angewandten Prüfbelastung des Indenters zu berücksichtigen. Die Vickers-Härte von Al_2O_3 ist für ein- wie polykristallines Material in komplexer Weise von der Last abhängig (A. Krell, Kristall und Technik 15(1980)12,1467-74).

Typisch ist folgendes Werkstoffverhalten:

- relativ geringer Lasteinfluß bei größerer Prüflast $\geq 50\text{ N}$,
- sinkende Belastung erzeugt zunächst steigende Härtewerte,
- bei weiter reduzierter Prüflast $< 1\text{ bis }5\text{ N}$ sinkt die Härte erneut.

Für die Härtemessung nach Knoop gilt Ähnliches, nur daß zwischen den zahlenmäßigen Ergebnissen bestimmte systematische Abweichungen bestehen.

Nach dem in der Literatur beschriebenen Stand der Technik für die mittels bekannter Verfahren hergestellten Al_2O_3 -Keramiken gilt die seit langem gesicherte Erkenntnis, daß unabhängig von der jeweiligen Prüflast eine Korngrößenreduzierung im Bereich von 2 - 0,2 μm keine Härtesteigerung über die bekannten Obergrenzen von $\text{HV}_{10} \approx 2000$ (Kleinlasthärte) bzw. $\text{HV}_{0,2} \approx 2500$ (Mikrohärte) hinaus ermöglichen kann. Aus den dargelegten Gründen ist dabei ein Vergleich von Härteangaben der Literatur nur dann aussagekräftig, wenn die Lastabhängigkeit der Härte untersucht und die Prüfbedingungen dazu angegeben sind. Dies gilt insbesondere deshalb, weil der Einfluß der Prüflast selbst innerhalb einer Werkstoffgruppe, wie z.B. Sinterkorund, in Abhängigkeit von Dotierungen, Restporosität und vor allem vom Oberflächenzustand extrem unterschiedlich ist. Infolge der vielfältigen und nur selten spezifizierten Angaben im Stand der Technik schwanken die Angaben zum Korngrößeneinfluß auf die Mikrohärte und Kleinlast- oder Makrohärte in weiten Grenzen:

Mikrohärte HV (im Bereich $\text{HV}_{0,1}$ - $\text{HV}_{0,5}$, d.h. im Bereich des möglichen Maximums der Härte-Last-Kurve)

- für Einkristalle: 2300 - 2700
(A.G.Evans u.a., J.Am.Ceram.Soc. 59(1976)7/8,371-372)
- für Sinterkorund mit $D \approx 2\mu\text{m}$
bei relativer Dichte $\rho \geq 99\%$: 2000 - 2600
(S.D.Skrovanek u.a., J.Am.Ceram.Soc. 62(1979)3/4,215-216)
- für Sinterkorund-Schleifmittel mit $D \approx 0,20$ - $0,40\mu\text{m}$, mit α -Keimen mittels Sol-Gel-Technik hergestellt, bei relativer Dichte $\rho \approx 98$ - 98,5 %: 1900 - 250 (R.Bauer, EP 168606)

Vickers-Kleinlast- und Makrohärte (Prüflast $\geq 10\text{ N}$)

- für Einkristalle: 1400 - 1700
(A.Krell, Kristall und Technik 15(1980)12,1467-1476)
- für Sinterkorund mit $D \approx 2\mu\text{m}$
bei relativer Dichte $\rho \geq 99\%$: 1650 - 1850
(A.Krell, Kristall und Technik 15(1980)12,1467-1476)
- für Sinterkorundprodukte mit $D \approx 0,45\mu\text{m}$, pulvertechnologisch oder auch mittels Sol-Gel-Technik mit α -Keimen hergestellt, bei relativer Dichte $\rho \approx 98$ - 98,5 %: 1900 - 2000
(G.Riedel u.a., Silicates Industriels (1989)1/2,29-35)

Spezielle Untersuchungen von Skrovanek u.a. an nahezu vollständig dichten heißgepreßten Sinterkorunden mit abgestuft-abnehmender Korngröße zeigten einen Härteanstieg proportional $D^{-1/2}$ nur bis in den Bereich von 3 - 4 μm . Nach allgemeiner Auffassung ist dies durch die zunehmende Behinderung der Versetzungsbewegung in den kleineren Körnern bedingt. Weitere Korngrößenreduzierungen bis 1,7 μm erbrachten jedoch keinen weiteren Anstieg der Härte; die Härte blieb in diesem Bereich kleiner Korngrößen konstant.

Der Nachteil der nach dem Stand der Technik bekannten Al_2O_3 -Sinterprodukte besteht darin, daß keine hochgradig defektarmen Al_2O_3 -Sinterprodukte mit hoher Härte bekannt und herstellbar sind.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, hochgradig defektarme Al_2O_3 -Sinterprodukte mit hoher Härte anzugeben und herzustellen.

Die Aufgabe wird durch die in den Ansprüchen angegebene Erfindung gelöst.

Das erfindungsgemäße Al_2O_3 -Sinterprodukt mit 95 bis 100 Vol-% Al_2O_3 und einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10\text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100\text{ N}$ (HV_1 bis HV_{10}), weist ein Gefüge mit einer mittleren Korngröße von $\leq 1,5\mu\text{m}$, einer relativen Sinterdichte von $\rho \geq 98,5\%$ und Inhomogenitäten mit einer Häufigkeit von $< 5 \times 10^{+10}\text{ m}^{-2}$ auf, wobei die Inhomogenitäten Risse und/oder poröse Gebiete entlang der Grenzen von Pulveraggregaten/Pulveragglomeraten und/oder nestartige Gefügebereiche auflockerter mit Poren durchsetzter Gefügestruktur und/oder Poren mit einem die doppelte Gefügekorngröße übersteigenden Durchmesser sind.

Bei dem erfindungsgemäßen Verfahren zur Herstellung eines Al_2O_3 -Sinterproduktes mit 95 bis 100 Vol-% Al_2O_3 und einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10\text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100\text{ N}$ (HV_1 bis HV_{10}) wird aus Ausgangsstoffen ein zunächst ungesintertes Vorprodukt hergestellt mit einer relativen Dichte von $\rho \geq 55\%$ und mit den Verdichtungsprozeß beim Sintern lokal heterogenisierenden Inhomogenitäten nur in Form einzelner voneinander isolierter Defekte mit einer Häufigkeit von $< 5 \times 10^{+10}\text{ m}^{-2}$, wobei die Inhomogenitäten Risse und/oder Gebiete erhöhter Porosität entlang der Grenzen von Pulveraggregaten/Pulveragglomeraten sind.

Dieses Vorprodukt wird anschließend getrocknet und gesintert. Vorteilhafterweise wird als Ausgangspulver ein α - Al_2O_3 -Pulver mit einer mittleren Korngröße $d_{50} \leq 0,3\mu\text{m}$ und einer chemischen Reinheit von $> 99,9\%$ Al_2O_3 eingesetzt.

Übliche Dotierungen (wie z.B. Magnesium) zur Intensivierung des Verdichtungsprozesses sowie zur Beeinflussung der Gefügeentwicklung beim Sintern können im Rahmen des erfindungsgemäßen Verfahrens

zusätzlich zu den in den Ansprüchen 2 und 3 beschriebenen Maßnahmen vorgenommen werden.

Angesichts des umfangreichen bekannten Standes der Technik war es außerordentlich überraschend, daß Sinterprodukte mit einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10 \text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100 \text{ N}$ (HV1 bis HV10) angegeben und erzeugt werden konnten durch das Herstellen einer mittleren Korngröße im Gefüge von $\leq 1,5 \mu\text{m}$ und einer relativen Sinterdichte von $\rho \geq 98,5 \%$.

Die Untersuchungen, wie auch der bekannte Stand der Technik haben ergeben, daß allein eine wie erfindungsgemäß genannte relative Sinterdichte in einem Sinterprodukt nicht ausreichend für eine höhere Härte ist. Erst die Kombination einer Gefügekorngröße $\leq 1,5 \mu\text{m}$ mit einer relativen Sinterdichte $\rho \geq 98,5 \%$ und mit dem Auftreten von maximal $5 \times 10^{+10} \text{ m}^{-2}$ Inhomogenitäten im ungesinterten Vorprodukt und im fertigen Sinterprodukt führen zu dieser höheren Vickers-Kleinlast-Härte.

Für das erfindungsgemäße Verfahren ist charakteristisch, daß durch die Kombination einer hohen mittleren integralen Dichte des ungesinterten "grünen" Vorproduktes mit einer hohen Homogenität im mikroskopischen lokalen Aufbau eine außerordentliche Senkung der für die erforderliche relative Sinterdichte $\geq 98,5 \%$ notwendigen Sintertemperatur ermöglicht wird. Diese Verbindung von niedriger Sintertemperatur und hoher resultierender Dichte ist die Voraussetzung für die Erzeugung von gleichermaßen hochdichten wie auch feinkörnigen Sintergefügen mit Korngrößen von $\leq 1,5 \mu\text{m}$, vorzugsweise sogar $\leq 0,8 \mu\text{m}$.

Ein weiterer besonderer Vorteil des erfindungsgemäßen Verfahrens besteht darin, daß es für in der keramischen Industrie verbreitete Technologien nutzbar ist, welche auf diese Weise die Herstellung auch größerer hochgradig defektarmer Formkörper mit hoher Härte ermöglichen.

Die erfindungsgemäßen Sinterkörper können mit den in der keramischen Industrie verbreiteten und vorhandenen Technologien unter Beachtung des erfindungsgemäßen Verfahrens hergestellt werden. Sowohl Schlickertechnologien als auch Sol-Gel-Techniken sind verwendbar.

Im weiteren wird die Erfindung an mehreren Ausführungsbeispielen erläutert. Im Beispiel 1 ist die beste Ausführungsform angegeben.

Beispiel 1

150 g α -Tonerde Taimicron TM-DAR ($d_{50} = 0,19 \mu\text{m}$, $\text{BET} = 14 \text{ m}^2/\text{g}$) werden mittels eines Rührwerkes in einer wäßrigen Lösung aus 120 ml destilliertem Wasser, 9 ml 10%-ige Polyvinylalkohol-Lösung und 3 ml Glyzerin 30 min dispergiert.

Die Dispersion wird anschließend in einer Labor-Rührwerkskugelmühle mit YTZP-Mahlgarnitur 1 h bei einer Rührerdrehzahl von 1000 U/min gemahlen und homogenisiert und danach einer Gefriertrocknung unterzogen.

Der auf eine Restfeuchte von $< 2 \%$ gefriergetrocknete Versatz wird durch ein $300 \mu\text{m}$ -Sieb gestrichen und bei 30 MPa uniaxial zu einem Formkörper vorverdichtet. Der Formkörper wird anschließend in einer dünnen elastischen Hülle kaltsostatisch bei 700 MPa verpreßt. Die erreichte relative Dichte beträgt 61,0 % der theoretischen Dichte.

Der Formkörper wird bei 80°C getrocknet, bei 800°C in Luft vorgebrannt (Aufheizrate $0,3 \text{ K/min}$, 1 h Haltezeit bei 800°C) und anschließend in Luft bei 1400°C drucklos gesintert (Aufheizrate 2 K/min , Haltezeit 2 h bei Sintertemperatur, Ofenabkühlung).

Defekte im Sinterprodukt treten ausschließlich in Form einzelner Poren der Größe 1 -30 μm mit einer geringen Häufigkeit von $8,5 \times 10^{+7} \text{ m}^{-2}$ auf.

Die Eigenschaftsuntersuchungen sind an geschliffenen Biegebruchstäben (Diamantschleifscheibe 40/50 μm /Naßschliff/Zustellung 0,01-0,02 mm) aus dem Formkörper durchgeführt worden, was insbesondere für die Ermittlung applikationsbezogener Härte Daten sinnvoll ist, da im technischen Einsatz fast ausschließlich geschliffene Teile verwendet werden.

Im Vergleich sind Härte werte für polierte Oberflächen angegeben.

Die Dichte ist mittels der Auftriebsmethode bestimmt worden.

Die Korngrößencharakterisierung erfolgte als Linienschnittanalyse an polierten und thermisch geätzten Flächen (Korngröße = $1,56 \times$ mittlere Sehnenlänge).

Folgende Eigenschaftswerte wurden ermittelt:

Dichte:		3,941 g/cm ³ (absolut) 98,9 % (relativ)
mittlere Gefügekorngroße:		0,65 µm
Härte	HV10:	2258 ± 101
	HV3:	2514 ± 124
	HV1:	3055 ± 208
Härte der polierten Oberfläche HV10:		2055 ± 94
Bruchfestigkeit: (3-Pkt-Biegung)		653 ± 32 MPa.

Eine Bewertung des Ergebnisses kann durch Gegenüberstellung mit 99 % dichten, durch heißsostatisches Pressen hergestellten geschliffenen Vergleichs-Biegebruchstäben aus Al₂O₃ + 35 Vol-% TiC mit einer mittleren Gefügekorngroße von 1,7 µm erfolgen.

Für diese Vergleichsproben sind folgende Werte ermittelt worden:

Härte	HV10:	2290 ± 76
	HV3:	2386 ± 173
	HV1:	2510 ± 182.

Die erfindungsgemäßen Al₂O₃-Sinterkörper, die durch druckloses Sintern an Luft hergestellt worden sind, zeigen eine Härte, welche das Niveau heißsostatisch gepreßter Composite mit hohem Hartstoffanteil erreicht und sogar übersteigt.

Beispiel 2

In 80 ml destilliertem Wasser, das mit 1n HNO₃ auf pH = 5 eingestellt wurde, werden unter Rühren 200 g einer mittels Zentrifugalklassierung aus der α-Tonerde Taimicron TM-DAR gewonnenen Kornfraktion < 0,2 µm (d₅₀ = 0,12 µm) eingebracht, wobei der pH-Wert laufend auf 5 nachgestellt wird.

Die Suspension wird danach noch 1 h mittels Rührwerk und gleichzeitiger Ultraschallbehandlung intensiv dispergiert, über ein 30 µm-Sieb abgesiebt und in einer Druckfiltrationszelle über einem 0,1 µm-Membranfilter bei 3,5 MPa zu Scheiben von 60 mm Durchmesser und 6 mm Dicke verpreßt.

Die Formkörper werden über 3 Tage schrittweise zwischen 20 und 80 °C auf eine Restfeuchte von 2 bis 3 % getrocknet und danach in elastischen Hüllen bei 700 MPa kalisostatisch nachverdichtet und nochmals 5 h bei 80 °C getrocknet, was zu einer relativen Dichte von 60,2 % der theoretischen Dichte führt.

Die Formkörper werden dann bei 800 °C in Luft vorgebrannt (Aufheizrate 0,3 K/min, 1 h Haltezeit bei 800 °C) und bei 1350 °C drucklos gesintert (Aufheizrate 2 K/min, 2 h Haltezeit bei Sintertemperatur, Ofenabkühlung).

Keramographische Untersuchungen zeigten nur vereinzelte kleine Poren der Größe 1 - 5 µm mit einer Häufigkeit von 3 x 10⁺⁹ m⁻².

Die Probenpräparation und -charakterisierung erfolgte wie in Beispiel 1.

Folgende Eigenschaftswerte wurden ermittelt:

Dichte:	3,940 g/cm ³ (absolut) 98,8 % (relativ)
mittlere Gefügekorngroße:	0,40 µm
Härte HV10:	2286 ± 74

Beispiel 3

Zu einem Gemisch aus 80 ml destilliertem Wasser, 3,7 ml Dispergierhilfsmittel Dolapix CE64 und 18,5 ml Mg(NO₃)₂-Lösung (enthaltend 1,18 g Mg(NO₃)₂·6H₂O) werden unter Rühren 370 g α-Al₂O₃-Pulver der Sorte Taimicron TM-DAR zugemischt.

Die Suspension wird danach noch 1 h mittels Rührwerk und gleichzeitiger Ultraschallbehandlung intensiv dispergiert, über ein 30 µm-Sieb abgesiebt und in einer Druckfiltrationszelle über einem 0,1 µm-Membranfilter bei 3,5 MPa zu Scheiben von 60 mm Durchmesser und 6 mm Dicke verpreßt.

Die Formkörper werden über 3 Tage schrittweise zwischen 20 und 110 °C getrocknet, was zu einer relativen Dichte von 61,5 % führt. Die Formkörper werden dann bei 800 °C in Luft vorgebrannt (Aufheizrate 0,3 K/min, 1 h Haltezeit bei 800 °C) und bei 1275 °C drucklos an Luft gesintert (Aufheizrate 2 K/min, 2 h Haltezeit bei Sinter Temperatur, Ofenabkühlung).

Die keramographische Analyse des Sinterproduktes zeigt einzelne Poren mit einer Häufigkeit von $2 \times 10^{+8} \text{ m}^{-2}$ und zusätzlich nestartige Porenansammlungen mit einer Häufigkeit von $7 \times 10^{+8} \text{ m}^{-2}$; die typische Größe dieser porösen Gebiete beträgt 3 bis 50 μm .

Die Probenpräparation und -charakterisierung erfolgte wie im Beispiel 1.

Es wurden folgende Eigenschaftswerte ermittelt:

Dichte:	3,947 g/cm ³ (absolut) 99,0 % (relativ)
mittlere Gefügekorngröße:	0,76 μm
Härte HV10:	2362 \pm 85
Härte der polierten Oberfläche:	
Härte HV10:	2105 \pm 57

Patentansprüche

1. Al_2O_3 -Sinterprodukt mit 95 bis 100 Vol-% Al_2O_3 und einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10 \text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100 \text{ N}$ (HV1 bis HV10), dadurch gekennzeichnet, daß das Sinterprodukt ein Gefüge mit einer mittleren Korngröße von $\leq 1,5 \mu\text{m}$, mit einer relativen Sinterdichte von $\rho \geq 98,5 \%$ und mit Inhomogenitäten mit einer Häufigkeit von $< 5 \times 10^{+10} \text{ m}^{-2}$ aufweist, wobei die Inhomogenitäten Risse und/oder poröse Gebiete entlang der Grenzen von Pulveraggregaten/Pulveragglomeraten und/oder nestartige Gefügebereiche aufgelockerter mit Poren durchsetzter Gefügestruktur und/oder Poren mit einem die doppelte Gefügekorngröße übersteigenden Durchmesser sind.
2. Verfahren zur Herstellung eines Al_2O_3 -Sinterproduktes mit 95 bis 100 Vol-% Al_2O_3 und einer Vickers-Kleinlast-Härte ≥ 2000 bei einer Prüflast von $10 \text{ N} \leq \text{Prüflast} \leq 100 \text{ N}$ (HV1 bis HV10), dadurch gekennzeichnet, daß aus Ausgangsstoffen ein zunächst ungesintertes Vorprodukt mit einer relativen Dichte von $\rho \geq 55 \%$ und mit den Verdichtungsprozeß beim Sintern lokal heterogenisierenden Inhomogenitäten nur in Form einzelner voneinander isolierter Defekte mit einer Häufigkeit von $< 5 \times 10^{+10} \text{ m}^{-2}$, wobei die Inhomogenitäten Risse und/oder Gebiete erhöhter Porosität entlang der Grenzen von Pulveraggregaten/Pulveragglomeraten sind, hergestellt wird, welches anschließend getrocknet und gesintert wird.
3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß als Ausgangspulver ein $\alpha\text{-Al}_2\text{O}_3$ -Pulver mit einer mittleren Korngröße $d_{50} \leq 0,3 \mu\text{m}$ und einer chemischen Reinheit von $> 99,9 \%$ Al_2O_3 eingesetzt wird.



Europäisches
Patentamt

EUROPÄISCHER RECHERCHENBERICHT

Nummer der Anmeldung
EP 94 10 6040

EINSCHLÄGIGE DOKUMENTE			
Kategorie	Kennzeichnung des Dokuments mit Angabe, soweit erforderlich, der maßgeblichen Teile	Betrifft Anspruch	KLASSIFIKATION DER ANMELDUNG (Int.Cl.6)
X	EP-A-0 519 159 (HÜLS AG) * Ansprüche; Beispiele * ---	1-3	C04B35/111 C04B35/64
X	EP-A-0 408 771 (SHOWA DENKO KK) * Ansprüche; Beispiele 1-4 * ---	1-3	
A	EP-A-0 406 847 (LONZA AG) * das ganze Dokument * ---	1-3	
A	DE-A-33 34 098 (KENNECOTT CORP.) * Seite 10, Zeile 25 - Zeile 33 * * Seite 17, Zeile 1 - Zeile 9 * * Ansprüche; Beispiele * ---	1-3	
A	RICHARD J. BROOK 'CONCISE ENCYCLOPAEDIA OF ADVANCED CERAMIC MATERIALS', PERGAMON PRESS * Seite 304 - Seite 305; Tabellen 1-4 * -----	1-3	
			RECHERCHIERTE SACHGEBIETE (Int.Cl.6)
			C04B
Der vorliegende Recherchenbericht wurde für alle Patentansprüche erstellt			
Recherchenort DEN HAAG		Abschlußdatum der Recherche 2. September 1994	Prüfer Harbron, J
KATEGORIE DER GENANNTEN DOKUMENTE			
X : von besonderer Bedeutung allein betrachtet Y : von besonderer Bedeutung in Verbindung mit einer anderen Veröffentlichung derselben Kategorie A : technologischer Hintergrund O : mündliche Offenbarung P : Zwischenliteratur		T : der Erfindung zugrunde liegende Theorien oder Grundsätze E : älteres Patentdokument, das jedoch erst am oder nach dem Anmeldedatum veröffentlicht worden ist D : in der Anmeldung angeführtes Dokument L : aus andern Gründen angeführtes Dokument ----- & : Mitglied der gleichen Patentfamilie, übereinstimmendes Dokument	

EPO FORM 1503 01.82 (P04/C01)

THIS PAGE BLANK (USPTO)